Прокурору \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявитель: Нотариус, занимающийся

частной практикой, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(адрес)

По гражданскому делу Nо. \_\_\_\_\_\_\_\_

(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципальный

(районный) народный суд)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принесении протеста

на вступившие в законную силу судебные постановления

"\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года я обратился в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

межмуниципальный (районный) народный суд с жалобой на действия

Государственной налоговой инспекции Nо. \_\_\_\_\_, которая, по моему

мнению, необоснованно возложила на меня обязанность по уплате

дополнительных сумм подоходного налога за 199\_ год.

Обращаясь в суд, я руководствовался требованиями Федерального

закона "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и

свободы граждан" (с последующими изменениями) и Главы 24-1 ГПК РСФСР.

Определением от "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

межмуниципального суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было отказано в принятии

(фамилия, и.о.)

моей жалобы на действия ГНИ Nо. \_\_\_\_. В своем определении судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ указала, что "нотариус, занимающийся частной

практикой является предпринимателем, имеющим определенный доход, в

связи с чем все споры, возникающие с другой организацией разрешаются

арбитражным судом в общеисковом порядке".

Считая, что названное определение вынесено без достаточных

оснований, я обратился в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городской суд с частной

жалобой, в которой просил определение отменить и жалобу направить для

рассмотрения по существу в суд первой инстанции. Однако определением

Судебной коллегии по гражданским делам от "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года

определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального суда от

"\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года было оставлено без изменения, а моя частная

жалоба - без удовлетворения.

При этом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городской суд, сославшись на п. 1 ст.

129 ГПК РСФСР, также указал, что моя жалоба не подлежит рассмотрению в

судах в связи с тем, что частные нотариусы являются предпринимателями

и должны обращаться за защитой своих нарушенных прав в арбитражные

суды.

Полагаю, что названные определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального

суда и Судебной коллегии по гражданским делам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского

суда не основаны на нормах действующего законодательства и подлежат

отмене, поскольку по существу лишают меня права на судебную защиту.

Как известно, в силу ст. 22 АПК РФ арбитражному суду

подведомственны дела по спорам, сторонами в которых являются

юридические лица (организации) и граждане, осуществляющие

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и

имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в

установленном законом порядке. В частности, арбитражный суд

рассматривает споры о признании недействительными ненормативных актов

государственных органов, нарушающих права и законные интересы

организаций и граждан-предпринимателей.

Нотариальная деятельность в соответствии с ч. 6 ст. 1 "Основ

законодательства РФ о нотариате" не является предпринимательством и не

преследует цели извлечения прибыли, и никакого порядка приобретения

статуса предпринимателя для частных нотариусов не установлено. Более

того, нотариусам прямо запрещается заниматься предпринимательской и

любой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и

преподавательской (ст. 6 Основ законодательства "О нотариате"). В силу

указанных норм закона дела по спорам частных нотариусов арбитражным

судам неподведомственны.

Таким образом, суд был не вправе отказывать в принятии моей

жалобы по указанным основаниям.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 319-323 ГПК

РСФСР,

П Р О Ш У :

Истребовать гражданское дело Nо. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и принести протест

об отмене следующих вступивших в законную силу судебных актов:

- Определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального народного суда

г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года об отказе в принятии моей

жалобы на действия ГНИ Nо. \_\_\_\_\_\_;

- Определения Судебной коллегии по гражданским делам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

городского суда от "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ года об оставлении без изменения

указанного определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального народного суда.

Нотариус, занимающийся

частной практикой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о.)

Подписал (по доверенности)

адвокат

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, и.о., подпись)

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_ г.